

**Рішення**  
**разової спеціалізованої вченої ради ДФ 58.053.058**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії Федорейко Ірина Володимирівна, 1982 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2005 році Тернопільський державний медичний університет імені І. Я. Горбачевського за спеціальністю «Лікувальна справа»; у 2013 році закінчила Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка за спеціальністю «Психологія»; у 2020 році з відзнакою закінчила магістратуру Тернопільського національного економічного університету за спеціальністю «Облік та оподаткування». Аспірантка кафедри машинознавства та транспорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, виконала акредитовану освітньо-наукову програму «Професійна освіта».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Вченої ради Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, від 22 жовтня 2024 року № 331, у складі:

**Голови разової спеціалізованої вченої ради** – Гевко Ігор Васильович – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчально-методичної роботи Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка;

**Рецензентів**

Сіткар Степан Вікторович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри машинознавства та транспорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка;

Замора Ярослав Петрович – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри машинознавства та транспорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка;



## **Офіційних опонентів**

Ребенок Вадим Михайлович – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри професійної освіти та безпеки життєдіяльності Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка;

Погорелов Михайло Григорович – доктор філософії з професійної освіти (за спеціалізаціями), доцент, доцент кафедри теорії і практики технологічної та професійної освіти, Державного Вищого Навчального Закладу «Донбасський державний педагогічний університет»

на засіданні «29» листопада 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка Ірині ФЕДОРЕЙКО на підставі публічного захисту дисертації «Підготовка майбутніх бакалаврів в галузі транспорту в педагогічних закладах вищої освіти» за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

Дисертацію виконано в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль.

Науковий керівник – Горбатюк Роман Михайлович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри машинознавства та транспорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертація містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 01 Освітня/Педагогіка. Дисертація виконана державною мовою, відповідно до вимог МОН, освітньо-наукової програми закладу, специфіки галузі знань та спеціальності. Дотримано вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).



Здобувачка має 10 наукових публікацій за темою дисертації, з них 4 статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України категорії Б та 6 публікацій у збірниках матеріалів і тез конференцій.

Статті, в яких опубліковано основні наукові результати дисертації:

1. Федорейко, І. (2022). Реалізація елементів дуального навчання в підготовці майбутніх бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних закладах вищої освіти. *Актуальні питання гуманітарних наук*, 60 (4), 213–218. URL: [http://www.aphn-journal.in.ua/archive/57\\_2022/part\\_3/35.pdf](http://www.aphn-journal.in.ua/archive/57_2022/part_3/35.pdf)

2. Федорейко, І. (2023). Теоретичні підходи щодо визначення змісту та структурних складників професійної компетентності майбутніх бакалаврів у галузі транспорту. *Актуальні питання гуманітарних наук*, 57 (3), 221–226. URL: [http://www.aphn-journal.in.ua/archive/60\\_2023/part\\_4/34.pdf](http://www.aphn-journal.in.ua/archive/60_2023/part_4/34.pdf)

3. Федорейко, І. В., & Горбатюк, Р. М. (2023). Професійно-педагогічна підготовка майбутніх бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних закладах вищої освіти в сучасних соціально-економічних умовах. *Професійна освіта: методологія, теорія, технології*, 18, 210–227. URL: <https://education-journal.org/index.php/journal/article/view/337>

4. Федорейко, І. В. (2024). Організація дослідно-експериментальної роботи щодо підготовки майбутніх бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних закладах вищої освіти, характеристика її основних етапів та аналіз отриманих результатів. *Інноваційна педагогіка*, 72, 184–188. URL: <http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2024/72/38.pdf>

У дискусії взяли участь голова, рецензенти, офіційні опоненти та висловили зауваження:

**Гевко Ігор Васильович** – доктор педагогічних наук, професор, проректор навчально-методичної роботи Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Без зауважень.

**Ребенок Вадим Михайлович** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри професійної освіти та безпеки життєдіяльності Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка.

1. Схвально оцінюючи обґрунтування специфічних властивостей,



можливостей та характеристик освітнього середовища педагогічних ЗВО (п.1.3) вважаємо, що робота збагатилася б, якби на їхній основі було б більш детально розкрито основні передумови до проектування та створення інноваційного освітнього середовища підготовки.

2. У розробленій автором структурно-функціональній моделі підготовки бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних ЗВО не вистачає суб'єктного блоку, який, власне, й реалізує цю модель.

3. Оцінюючи позитивно результати наукового дослідження вважаємо, що робота була б більш ефективною, якщо б автор при обґрунтуванні методологічних основ підготовки бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних ЗВО та при подальшому описі реалізації визначених педагогічних умов у ході експериментального дослідження приділила більше уваги розкриттю особливостей організації взаємодії різних суб'єктів освітнього простору в електронному інформаційному освітньому просторі.

4. Відзначаючи в цілому вдале визначення автором сукупності педагогічних умов, водночас хочемо висловити як побажання, виходячи з логіки дослідження, кожен із педагогічних умов доречно було б пов'язати із етапами фахової підготовки бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних ЗВО.

5. Дисертаційне дослідження мало би більш прикладний характер, якби в ньому більш детально були розглянуті інноваційні та педагогічні технології, які підвищують ефективність процесу фахової підготовки бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних закладах вищої освіти.

**Погорєлов Михайло Григорович** – доктор філософії з професійної освіти (за спеціалізаціями), доцент, доцент кафедри теорії і практики технологічної та професійної освіти, Державного Вищого Навчального Закладу «Донбаський державний педагогічний університет».

1. У дисертаційному дослідженні бажано було б представити не тільки виявлені переваги авторської структурно-функціональної моделі підготовки майбутніх бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних ЗВО, але й слабкі її сторони.

2. В реаліях сьогодення, бажано було б більше уваги приділити методичним



особливостям впровадження дистанційного і змішаного форматів навчання, а також сучасних інформаційно-комунікаційних технологій в процес підготовки майбутніх бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних ЗВО.

3. Робота значно би виграла за рахунок більш детального розкриття можливостей педагогічної практики у підготовці майбутніх бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних ЗВО.

4. У ході розкриття змісту структурно-функціональної моделі підготовки майбутніх бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних ЗВО (п. 2.3) автором відображаються педагогічні умови «успішного досягнення поставленої мети». Оскільки на цьому матеріалі ґрунтується реалізація формувального етапу експериментальної роботи, варто було б більше уваги приділити їхньому обґрунтуванню з опорою на: 1) конкретні наукові роботи, де досліджуються питання трактування педагогічних умов; 2) власні висновки, підтверджені кількісними показниками, що опиралися б на певні формалізовані методики.

**Сіткар Степан Вікторович** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри машинознавства та транспорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

1. Варто розглянути можливість переструктурування структурно-функціональної моделі підготовки майбутніх бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних закладах вищої освіти, (параграф 2.3), а саме: в моделі, блок «педагогічні умови» винести на інше місце. Бо саме в них відбувається освітній процес.

2. Заслуговує на увагу розроблена здобувачкою програма позааудиторної діяльності студентів «Сучасний педагог професійного навчання» та проведений в її межах студентами ЕГ профорієнтаційний захід – «Ярмарка професій та професійного саморозвитку». Бажано було б подати в додатках сценарій заходу хоча б у вигляді таблиці. Така інформація збагатила б практичний матеріал дисертаційної роботи.

3. Результати констатувального експерименту варто було б подати у другому розділі – це додало б зручності в розробці критеріально-рівневої характеристики готовності майбутніх бакалаврів у галузі транспорту до



професійної діяльності.

**Замора Ярослав Петрович** – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри машинознавства та транспорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

1. У першому розділі (п.1.2) дисертації окреслено методологічні підходи дослідження. Варто було б обґрунтувати, чому виокремлено саме такі методологічні підходи.

2. В науковому апараті є окремі невідповідності. Так, на нашу думку, мета дослідження дещо «виходить» за межі предмета; в завданнях мова йде про експериментальну перевірку педагогічних умов і структурно-функціональної моделі (мета і завдання 4), а в науковій новизні авторка оперує поняттям «обґрунтовано» і «розроблено».

3. Вважаємо, що необхідно підсилити критичний підхід до аналізу проблеми підготовки майбутніх бакалаврів у галузі транспорту в педагогічних ЗВО, який здійснено в першому розділі.

4. У тексті дисертації містяться великі за обсягом таблиці, які займають більше однієї сторінки, їх варто було б винести у додатки.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» немає членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Ірині ФЕДОРЕЙКО ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями). Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

**Голова разової спеціалізованої  
вченої ради**



**Ігор ГЕВКО**